

## Параметризации обменных процессов в приземном слое атмосферы для моделей погоды и климата

И.А. Репина, Д.Г. Чечин

## Институт физики атмосферы им. А.М. Обухова РАН



## Параметризации

Многие процессы в приземном и пограничном слое атмосферы оказываются в подсеточной области (их масштабы меньше шага сетки модели), например турбулентность, атмосферная конвекция







Параметризации математические приближения, заменяющие прямое моделирование таких процессов: распространяют эффект подсеточного процесса на всю ячейку.



## Основные типы подсеточных процессов

\_\_\_\_

<ul> <li>А. Турбулентность в пограничном слое</li> <li>•Масштабы: 1 м – 1 км.</li> <li>•Параметризации: <ul> <li>Схемы на основе теории подобия Монина- Обухова.</li> <li>Турбулентные замыкания, модели турбулентной кинетической энергии (ТКЭ).</li> <li>Нелокальные схемы (EDMF -Eddy-Diffusivity Mass- Flux</li> </ul> </li> </ul>		ре обия Монина- одели турбулентной Eddy-Diffusivity Mass-	<ul> <li>Б. Конвекция и облака</li> <li>•Масштабы: 100 м – 10 км.</li> <li>•Параметризации: <ul> <li>Массово-потоковые схемы (Betts,1986, Betts, Miller, 1993, Tiedtke, 1989).</li> <li>Стохастические модели (например, для мелкомасштабной конвекции) (Berner et al., 2017, Randall, 2013).</li> </ul> </li> </ul>	
<ul> <li>В. Микрофи</li> <li>•Масштабы:</li> <li>кристаллы л</li> <li>•Параметри:</li> <li>• Бин-и</li> <li>разм</li> <li>• Упро микр</li> </ul>	зика облаков микрометры — милл ьда). зации: методы (разделение мерам) (Khain et al., 20 ощенные схемы (напр рофизика в WRF).	иметры (капли, капель по 04, 2015). имер, 6-классовая	<ul> <li>А. Статистические подходы</li> <li>Использование эмпирических зависимостей (например, для турбулентной диффузии).</li> <li>Пример: формула Чарнока для шероховатости океана.</li> <li>Б. Стохастические методы</li> <li>Моделирование случайных флуктуаций (например, в конвективных схемах).</li> <li>В. Гибридные методы</li> </ul>	
Метод	Применение	Пример модели	•Комбинация LES (Large Eddy Simulation) и параметризаций	
Эмпирические формулы	Турбулентность, потоки	COARE, ECMWF	для областей с разрешением 100 м — 1 км.	
ТКЭ-схемы	Вертикальное перемешивание	WRF (MYNN)	•Ключевая задача: баланс между точностью	
Массово-потоковые Конвекция САМ, IFS		CAM, IFS	- вычислительной стоимостью.	

**Приземный слой атмосферы (ПСА)** — это нижняя часть атмосферного пограничного слоя (АПС), непосредственно прилегающая к поверхности Земли, где турбулентные потоки тепла, влаги и импульса наиболее интенсивны.

### Основные характеристики:

•Толщина: от нескольких метров до ~100 м (зависит от времени суток и погодных условий).

•Динамика: Преобладает турбулентный обмен, вызванный трением о поверхность и термической конвекцией. •Ключевые процессы:

- Перенос импульса (трение ветра о поверхность).
- Теплообмен (нагрев/охлаждение от поверхности).
- Испарение/конденсация (влагообмен).

ПСА играет критическую роль в моделях, так как:

### 1.Определяет потоки на границе поверхность-атмосфера:

Без корректного учета турбулентных потоков невозможно правильно рассчитать эволюцию температуры, влажности и ветра.

### 2.Влияет на устойчивость атмосферы:

Конвекция в ПСА может запускать образование облаков и осадков.

### 3.Связывает атмосферу с океаном/сушей:

Например, теплоемкость океана модулирует потоки тепла, а шероховатость суши влияет на ветровой режим.



## Методы определения потоков

1. Метод турбулентных пульсаций (Eddy Covariance)



 $H = c_p \bar{\rho}_a \overline{w'T'},$   $LE = L_s \bar{\rho}_a \overline{w'q'},$  $\tau = \bar{\rho}_a [\overline{w'u'}^2 + \overline{w'v'}^2]^{1/2}$ 

Отбор данных: 
$$FS = \frac{\overline{w's'}_{5 \min} - \overline{w's'}_{30 \min}}{\overline{w's'}_{30 \min}}$$
,  $FI = \frac{\sigma_F}{|F|}$ ,  $KU = \frac{\langle x'^4 \rangle}{\sigma^4}$ ,  $SK = \frac{\langle x'^3 \rangle}{\sigma^3}$   
Коррекции: поворот осей, WPL,

пики, спектральные коррекции

## 2. Потоково-градиентный

метод

## 3. Метод теплового баланса



## Проблема незамыкания теплового баланса

Баланс энергии на поверхности:

Пульсационные измерения недооценивают турбулентные потоки  $R_n-G\geq LE+H$ 

$$R_n - G = LE_{(t)} + H_{(t)} + \Delta$$



 $R_n - G = LE + H$ 



Панин Г. Н., Бернхофер Х. , 2008 Leuning R., 2012 Foken T (2008) Wilson K. et al. 2002.

Foken T, Mauder M, Liebethal C et al (2010)

LE

R<sub>n</sub>

G

Η

Mauder M., Foken T., Cuxart J. 2020.

## Причины несходимости баланса Mauder M., Foken T., Cuxart J. 2020.



## Расчет потоков над неоднородным ландшафтом



### Основные типы параметризаций

### (1) Bulk-параметризации (приповерхностные потоки)

Используют коэффициенты обмена (аэродинамическое сопротивление) для расчёта потоков на границе поверхностьатмосфера:

Поток=*С*·*U*·*Δскаляр* 

где:

```
•С – коэффициент переноса (для импульса С<sub>D</sub>, тепла С<sub>H</sub>, влаги С<sub>E</sub>),
```

• *U* – скорость ветра,

• ДСкаляр – разность температуры, влажности и т. д.

### Примеры:

•Алгоритм TOGA COARE (Fairall et al., 1996, 2003) – стандарт для океана.

•ECMWF IFS – использует модифицированную схему с учётом волнения.

•NOAA NCEP – версии на основе Large & Pond (1981).

### (2) Параметризации пограничного слоя (PBL schemes) – турбулентные замыкания

Описывают вертикальный турбулентный перенос в атмосфере. Основные подходы:

•К-теория (диффузионный подход):  $F = -K \frac{\partial \phi}{\partial z}$ где *К* – коэффициент турбулентной диффузии.

•**ТКЭ - схемы** – учитывают кинетическую энергию турбулентности (ТКЭ). •**Нелокальные схемы** (например, **EDMF** – Eddy-Diffusivity Mass-Flux).

Схемы в моделях:

•MYNN (Nakanishi & Niino, 2006) – используется в WRF.
•YSU (Hong et al., 2006) – нелокальная схема в WRF и GFS.
•EDMF (ECMWF, COSMO) – комбинирует диффузию и массовый перенос.

### Турбулентные замыкания в моделях атмосферы и океана

Турбулентные замыкания (closure schemes) — это математические методы, позволяющие замкнуть систему уравнений Навье-Стокса для описания турбулентности, когда прямое моделирование турбулентности невозможно из-за вычислительных ограничений.

### Замыкания первого порядка (К-теория)

### Принцип:

Турбулентные потоки пропорциональны градиентам средних величин (аналог молекулярной диффузии):

 $F = -K \frac{\partial \phi}{\partial z}$ 

где К — коэффициент турбулентной диффузии.

### Применение:

•Параметризация мелкомасштабной турбулентности в пограничном слое.

•Простые климатические модели.

### Ограничения:

•Не работает для конвективных условий.

•Не учитывает нелокальный перенос.

### Примеры:

•Mellor-Yamada Level 2 (упрощенная схема).

### Замыкания второго порядка (ТКЕ-схемы)

#### Принцип:

Решаются уравнения для турбулентной кинетической энергии (ТКЭ) и других моментов:

```
\frac{\partial e}{\partial t} = Генерация – Диссипация + Перенос e — ТКЭ.
```

### Применение:

•Мезомасштабные модели (WRF, COSMO). •Океанографические модели (ROMS, NEMO).

### Преимущества:

Учитывает анизотропию турбулентности.
Работает при сильной конвекции.
Примеры:

•Mellor-Yamada Level 2.5 (MYNN в WRF). •k-є модели (NEMO).

### Нелокальные замыкания (EDMF)

### Принцип:

Комбинация диффузионного подхода (К-теория) и массового переноса (Mass-Flux) для описания конвективных ячеек:

 $F = F_{diff} + F_{MF}$ 

### Применение:

•Климатические модели (ECMWF IFS, CESM).

•Суперпараметризация (CESM-SP, NICAM-SP).

### Примеры:

•Cxema Siebesma et al. (2007).

### Проблемы

•Чувствительность к сетке: Замыкания зависят от разрешения модели.

•Диссипация ТКЭ: Эмпирические константы (например, *c*<sub>є</sub>) плохо определены.

•Граничные условия: Шероховатость поверхности влияет на весь пограничный слой.

### Современные подходы

•Гибридные схемы: LES + RANS (например, DES-подход). •Машинное обучение: Нейросетевые поправки к коэффициентам замыкания.

•Стохастические методы: Учет случайных флуктуаций.

Модель	Схема замыкания	Тип
WRF	MYNN, YSU, QNSE	ТКЭ/Нелокальное
ECMWF IFS	EDMF	Гибридная
MPAS	Bretherton-Park (2008)	ТКЭ
NEMO	k-ε	Второго порядка

Параметризации турбулентных потоков (bulk formulae) — это эмпирические или полуэмпирические методы расчета потоков тепла, влаги и импульса между поверхностью Земли (океаном, сушей) и атмосферой.

### Основополагающие работы по теории турбулентности

- •Prandtl, L. (1925) Теория пограничного слоя.
  - Prandtl, L. (1925). "Bericht über Untersuchungen zur ausgebildeten Turbulenz." ZAMM 5(2), 136–139.

•Монин А. С., Обухов А. М. (1954) – Теория подобия для ПСА.

Монин А. С., Обухов А. М. (1954) "Основные закономерности турбулентного перемешивания в приземном слое атмосферы." Труды Геофизического института АН СССР, 24(151), 163–187.

### Первые bulk-формулы для океана

•Sverdrup, H. U. (1946) – Эмпирические оценки потоков.

Sverdrup, H. U. (1946). "The humidity gradient over the sea surface." J. Meteorol. 3, 1–8.

**Roll, H. U. (1965)** – Коэффициенты сопротивления.

Roll, H. U. (1965). *Physics of the Marine Atmosphere*. Academic Press.

$$C_D = \left(rac{\kappa}{\ln(z/z_0)}
ight)^2$$

 $C_D = C_H = C_F = 1.1 \times 10^{-3}$ Не учитывались стратификация атмосферы и шероховатость поверхности.

 $LE = L_{s}C_{E}u_{z}(q_{0}-q_{z})$ 

 $\tau = \rho C_D u_z^2$ 

Зависимость CD от скорости ветра и шероховатости

 $u(z) = \ln \frac{1}{\kappa} \ln \frac{1}{\kappa}$ 

• 
$$C_D \approx 1.1 imes 10^{-3}$$
 при  $U = 5$  м/с,  
•  $C_D \approx 1.5 imes 10^{-3}$  при  $U = 15$  м/с.

$$C_D pprox 1.5 imes 10^{-3}$$
 при  $U = 15$  м/с.

$$C_D = a + b \cdot U$$

C<sub>D</sub>= 0.001 – 0.0025 Rossby and Montgomery (1935) (параметр шероховатости, разница коэффициента сопротивления над морем и сушей)

 $C_{D} = 0.0011$  Sverdrup et al. (1946)

 $C_{D} = f(U) = 0.001 - 0.004$  Francis (1951) and van Dom (1953)

 $C_E = C_H = 1.36 \times 10^{-3}$  Davidson, 1974; Dunckel et al., 1974). Pond et al. (1971), Volkov et al., 1974, 1976 (Businger and Seg

$$C_D = C_{Dn} = 1.25, \quad C_H = C_{Hn} = 1.34, \quad C_E = C_{En} = 1.15$$

#### Эксперименты 1960-х-1980-х годов

GARP Atlantic Tropical Experiment (GATE) Air Mass Transformation Experiment (AMTEX) Joint Air-Sea Interaction (JASIN) Experiment Maritime Remote Sensing (MARSEN) Experiment Humidity Exchange over the Sea (HEXOS) Programme Coastal Ocean Dynamics Experiment (CODE)

Frontal Air Sea Interaction Experiment (FASINEX)

(Businger and Seguin, 1977; Hasse et al., 1978, Galushko et al., 1975, 1977)

$$C_D = \frac{\tau_{turb}}{\rho_a U_{10}^2} = \frac{u_*^2}{U_{10}^2}$$

$$C_H = \frac{w'T'}{u_z(T_0 - T_z)}$$

$$C_E = \frac{w'q'}{u_z(q_0 - q_z)}$$

### Параметризации зависимости коэффициента сопротивления от скорости ветра над морской поверхностью

- Garratt, 1977
- $C_D = 10^{-3}(0.75 + 0.067U_{10})$
- Large, Pond, 1981

$$C_{D} = 10^{-3} \begin{cases} 1.2 & 4m / s < U_{10} < 11m / s \\ (0.49 + 0.065U_{10}) 11m / s < U_{10} < 25m / s \end{cases}$$

Taylor, Yelland, 2003

$$C_D = 10^{-3}(0.87 + 0.0752U_{10} - 0.000661U_{10}^2)$$

Kruegermeyer (1976)

$$C_D = 1.34(1 - 0.331Ri), \quad Ri = 3.55 \frac{(\theta_{10} - SST)}{u_{10}^2}, \quad C_H = 1.42(1 - 0.455Ri), \quad C_E = 1.20(1 - 0.394Ri)$$

Smith and Banke (1975), Smith (1980), Smith (1988)

$$C_{Dn} = (0.61 + 0.063u_{10}), \quad C_{Hn} = 1.00, \quad C_{En} = 1.20, \quad \alpha = 0.012$$

Garratt (1977) + Garratt and Hyson (1975)

$$\alpha = 0.0144, \quad C_H = 1.2 \times 10^{-3}, \qquad C_E = 1.6 \times 10^{-3}$$



## $C_D = a + bU_{10}$

Различные данные о зависимости коэффициента сопротивления морской поверхности от скорости ветра *U*10.  $C_D = \left(\frac{u_*}{u_z}\right)^2$ 



### Определение коэффициентов обмена в аэродинамических балк-формулах:

 $C_D = \overline{\Gamma}$ 

 $\tau = \rho C_D u_z^2$ 

$$LE = L_s C_E u_z (q_0 - q_z)$$

$$C_{D} = \frac{\tau_{turb}}{\rho_{a}U_{10}^{2}} = \frac{u_{*}^{2}}{U_{10}^{2}}$$

$$C_{H} = \frac{\overline{w'T'}}{u_{z}(T_{0} - T_{z})}$$

$$C_{E} = \frac{\overline{w'q'}}{u_{z}(q_{0} - q_{z})}$$

Из выводов теории подобия:

Из выводов теории подобия:  

$$C_{D} = \frac{C_{D}}{\left[ \ln \frac{z}{z_{ou}} - \Psi_{u}\left(\frac{z}{L}\right) + \Psi_{u}\left(\frac{z_{ou}}{L}\right) \right]},$$

$$C_{H} = \alpha_{T}C_{D} \frac{\left[ \ln \frac{z}{z_{ou}} - \Psi_{u}\left(\frac{z}{L}\right) + \Psi_{u}\left(\frac{z_{ou}}{L}\right) \right]}{\left[ \ln \frac{z}{z_{oT}} - \Psi_{T}\left(\frac{z}{L}\right) + \Psi_{T}\left(\frac{z_{oT}}{L}\right) \right]},$$

$$C_{E} = \alpha_{q}C_{D} \frac{\left[ \ln \frac{z}{z_{ou}} - \Psi_{u}\left(\frac{z}{L}\right) + \Psi_{u}\left(\frac{z_{ou}}{L}\right) \right]}{\left[ \ln \frac{z}{z_{ou}} - \Psi_{u}\left(\frac{z}{L}\right) + \Psi_{u}\left(\frac{z_{ou}}{L}\right) \right]}$$

отношения турбулентных коэффициентов теплопроводности и диффузии к вязкости или обратные турбулентные числа Прандтля и Шмидта соответственно.

Зависят прежде всего от двух параметров: атмосферной стратификации (состояния приземного/приводн ого слоя атмосферы) (z/L) И состояния поверхности (параметры шероховатости).

Параметр шероховатости (высоты, на которых профили соответствующих метеопараметров равны 0 или приземным значениям)

$$z_{0u} = z \exp\left\{-\left[\frac{\kappa}{\sqrt{C_D}} + \Psi_m\left(\frac{z}{L}\right) - \Psi_m\left(\frac{z_0}{L}\right)\right]\right\}$$
$$z_{0T} = z \exp\left\{-\left[\frac{\kappa\sqrt{C_D}}{C_H} + \Psi_h\left(\frac{z}{L}\right) - \Psi_h\left(\frac{z_0}{L}\right)\right]\right\}$$

$$z_{0q} = z \exp\left\{-\left\lfloor\frac{\kappa\sqrt{C_D}}{C_E} + \Psi_h\left(\frac{z}{L}\right) - \Psi_h\left(\frac{z_0}{L}\right)\right\rfloor\right\}$$

Параметр динамической шероховатости:



В случае динамических поверхностей:



$$z_{0} = 0.48 \,\mu^{-1} (u_{*}^{2} / g) = 0.48 \,\omega_{p}^{*} (u_{*}^{2} / g) \quad \text{Toba, 1986}$$

$$\frac{z_{0}g}{u_{*}^{2}} = 0.020 (c_{ph} / u_{*})^{0.5} \quad \frac{z_{0}g}{u_{*}^{2}} = 0.48 (c_{ph} / u_{*}) \quad \text{Moat et al., 1991}$$

$$\frac{z_{0}g}{u_{*}^{2}} = 0.068 (c_{ph} / u_{*})^{\frac{3}{2}} \exp(-\kappa c_{ph} / u_{*}) \quad \text{Kitaigorodskii, 1995}$$

## Влияние шероховатости

- Шероховатые поверхности создают большую турбулентность.
- Существуют три процесса, способствующие эффективному «сопротивлению» атмосферы:
- Сопротивление поверхности (поверхностное трение): связано с молекулярной диффузией. Применяется в равной степени к импульсу, теплу и другим скалярам.
- Сопротивление формы: связано с разницей динамического давления, возникающей в результате замедления воздуха при обтекании препятствия. Применяется только к потоку импульса. Эффект сопротивления формы на небольших препятствиях (траве, деревьях и т. д.) обычно включается вместе с сопротивлением трения в балк параметризацию.
- Волновое сопротивление: связано с переносом импульса гравитационными волнами в статически устойчивом потоке; например, горные волны. Применяется только к потоку импульса.
- На малых масштабах шероховатость поверхности, очевидно, зависит от типа поверхности: песок, трава, низкие кустарники, деревья...
- Масштаб шероховатости, z<sub>o</sub>, зависит от типа поверхности, но эта связь сложная нельзя определить масштаб шероховатости, просто зная поверхность.
- Значения шероховатости поверхности оцениваются на основе измерений на различных типах поверхностей

Дополнительные процессы сопротивления, применимые к импульсу, предполагают, что должны быть различия между коэффициентами сопротивления для импульса и скалярных величин!

$$\frac{U(z)}{u_*} = \kappa^{-2} \ln \left( \frac{z - D}{z_0} \right)$$

$$z_0 = (z - D) \exp\left(\frac{-\kappa U(z)}{u_*}\right) = (z_2 - z_1) / \left[\exp\left(\frac{-\kappa U_2}{u_*}\right) - \exp\left(\frac{-\kappa U_1}{u_*}\right)\right]$$

•Для растительности:

$$D = z_1 - (z_2 - z_1) / \left[ \exp\left(\frac{-\kappa (U_2 - U_1)}{u_*}\right) - 1 \right]$$

*d*≈0.6–0.8×*h*, где *h* — средняя высота препятствий.

- Трава: *d*≈0,
- Лес: *d*≈0.7*h*,
- Городская застройка: *d*≈0.5–0.7*h*.

Для густой растительности:

$$d = h\left(1 - rac{1 - \exp(-\sqrt{C_d\lambda})}{\sqrt{C_d\lambda}}
ight)$$

*λ* — индекс плотности растительности (отношение площади листьев к площади земли).

Displacement height (d) — это параметр для учета влияния крупных препятствий (например, деревьев, зданий) на профиль ветра. Он определяет виртуальную высоту, на которую как бы "поднимается" поверхность из-за наличия этих препятствий, что позволяет корректно описывать турбулентные потоки над неоднородными ландшафтами.



# Некоторые типичные величины (Динамическая шероховатость)

	Тип поверхности Диапазон z <sub>0</sub> (м)		Примеры	
	Гладкий снег/песок 10 <sup>-5</sup> —10 <sup>-3</sup> Открытая вода 10 <sup>-4</sup> —10 <sup>-3</sup>		Антарктида, пустыни	
			Озёра, реки	
	Низкая трава	0.001-0.01	Луга, степи	
	Высокая трава/посевы	0.01–0.1	Пшеничные поля, саванна	
	Кустарники 0.1—0.5 Леса 0.5—2.0		Вереск, низкорослые леса	
			Хвойные/лиственные массивы	
	Городская застройка	0.5–3.0	Районы с высотными зданиями	
•По чер	•Погодные модели (WRF, COSMO): z <sub>o</sub> задаётся через land use таблицы (например, USGS, MODIS). https://www.mrlc.gov/data		Для растительности и городской застройки:	
MO			<i>z<sub>0</sub></i> ≈0.1·(h−d), где:	
•Климатические модели: Учёт сезонных изменений растительности (например,		езонных ример,	•h— средняя высота препятствий (деревьев, зданий),	
динамический z <sub>o</sub> в CESM).			•d — displacement height (d≈0.7h для лесов).	

### Лидарные/радарные измерения:

Трёхмерная реконструкция поверхности для расчёта *z*<sub>0</sub>.

### Спутниковые данные:

Алгоритмы на основе NDVI (индекс растительности) и высотометрии.

### Машинное обучение:

Определение *z*<sup>0</sup> по данным дистанционного зондирования.

## Коэффициент сопротивления C<sub>DN</sub> (10м)

Северная Америка	10.1 × 10 <sup>-3</sup>
Южная Америка	26.6 × 10 <sup>-3</sup>
Северная Африка	2.7 × 10 <sup>-3</sup>
Европа	7.9 × 10 <sup>-3</sup>
Азия (южнее 20⁰N)	3.9 × 10 <sup>-3</sup>
Азия (севернее 20⁰N)	27.7 × 10 <sup>-3</sup>



**Термическая шероховатость** *z*<sub>0*h*</sub> определяет эффективность теплообмена между поверхностью и атмосферой.

Чем больше *kB*<sup>-1</sup>, тем сильнее отличается эффективность переноса тепла от переноса импульса.

*kB*<sup>-1</sup>

2–5

5–8

8–12

10-20

15-30



z<sub>0h</sub> (м)

10<sup>-6</sup>-10<sup>-5</sup>

 $10^{-5} - 10^{-4}$ 

 $10^{-4} - 10^{-3}$ 

 $10^{-5} - 10^{-3}$ 

 $10^{-4} - 10^{-2}$ 

Тип

Вода

Трава

Леса

Города

поверхности

Песок/снег

0-1	~ 0				
$KB^{-1}$ —	резразмерный	параметр	зависяшии	от типа	поверхности:
	ocopasmephoni	napamerp,	завнелщии	01171110	поверлноетт

- Гладкие поверхности (вода, лёд): kB<sup>-1</sup>≈2−5 → z<sub>0h</sub>~0.01z<sub>0</sub>,
- Растительность/города: *kB*<sup>-1</sup>≈5−20 → *z*<sub>0h</sub> ~0.001−0.1*z*<sub>0</sub>.

•Для растительности: *kB*<sup>-1</sup> зависит от индекса листовой площади (LAI) и типа растений.

•Для городов: Учитывается анизотропия застройки (Chen et al. 2015).

$$kB^{-1}=20\cdot\left(rac{h}{z_0}
ight)^{0.5}$$

Современные методы оценки

#### 1.Экспериментальные:

Измерение профилей температуры и ветра + подгонка *kB*<sup>-1</sup>.

### 2. Дистанционное зондирование:

Спутниковые данные (MODIS) + машинное обучение.

### 3. Теория подобия:

Модели типа **SEBAL** (Surface Energy Balance Algorithm).

•В WRF и ECMWF задаётся через таблицы land use или параметризации (например, Noah-MP).

### **Термическая шероховатость** $z_{0h}$ :



N⁰	Формула	Тип
		поверхности
1	$(-1.25)$ Re $\leq 0.135$	Ровный
	$\ln\left(\frac{z_{0u}}{z_{0u}}\right) = \begin{cases} -0.145 + 0.55(\ln \text{Re}) & 0.135 < \text{Re} < 2.5 \end{cases}$	заснеженный
	$(z_{0T})$ $(-0.317 + 0.565(\ln \text{Re}) + 0.183(\ln \text{Re})^2 \text{ Re} > 2.5$	лед. ке>2.5.
2	$\ln\left(\frac{z_{0u}}{z_{0T}}\right) = -1.5 + 0.2(\ln \text{Re}) + 0.11(\ln \text{Re})^2 \qquad \text{Re>2.5.}$	Всторошенный лёд
3	$\frac{1}{\kappa} \ln \left( \frac{z_{0u}}{z_{0T}} \right) = \begin{cases} -2 & \text{Re} < 0.1 \\ 4 \text{Re}^{\frac{1}{2}} - 3.2 \text{Re} \ge 0.1 \end{cases}$	Морская поверхность.
4	$\ln\left(\frac{z_{0u}}{z_{0T}}\right) = 0.1 \operatorname{Re}^{\frac{1}{2}}$	Теоретические расчеты, ровная поверхность суши
5	$\ln\left(\frac{z_{0u}}{z_{0T}}\right) = 2.46 \mathrm{Re}^{\frac{1}{4}} - 2$	Невысокий растительный покров
6	$\ln\left(\frac{z_{0u}}{z_{0T}}\right) = 1.29 \mathrm{Re}^{\frac{1}{4}} - 2$	Городская застройка
7	$\ln\left(\frac{z_{0u}}{z_{0T}}\right) = 0.08 \mathrm{Re}^{\frac{1}{4}} - 1.9$	Травяной покров

 $\ln \frac{z_{0u}}{z_{0T,q}} = a \operatorname{Re}^n + b$ 

*n* = 1;0.5;0.25

$$Re_* = rac{u_* \cdot z_0}{
u}$$
 Число Рейнольдса для шероховатости поверхности

Параметризация Андреаса (e.g. Andreas et al. 2010):

 $\ln(z_s/z_0)$  как функция числа Рейнольдса для шероховатости:

$$\ln(z_s/z_0) = b_0 + b_1 \ln R_* + b_2 (\ln R_*)^2$$

 $R_* = \frac{u_* z_0}{v}$ 



SHEBA



 $z_{oh} = z_0 \left\{ -0.6(\sqrt[4]{\text{Re}} - 3.6) \right\}$ 

 $10^{-1}$ 

 $10^{-2}$ 

 $10^{-3}$ 

10

10<sup>-5</sup>

 $10^{-6}$ 

 $z_0, m$ 

1) 
$$\hat{z}_0 = F(\hat{H})$$
  $\hat{H} = \frac{gh}{{u_*}^2}$   $\hat{z}_0 = \frac{gz_0}{{u_*}^2}$   $z_0 = m_1 \frac{{u_*}^4}{g^2 H}$ 

2) 
$$z_0 = \frac{H}{T\sqrt{gd}} \frac{u_*^2}{g}$$



Мелководные водоемы (озера) Репина и др., 2023



## Влияние стратификации

 Неустойчивые (конвективные) условия усиливают генерацию турбулентности и способствуют перемешиванию

### Потоки возрастают

• Устойчивые условия подавляют турбулентность.

### Потоки уменьшаются

 В условиях сильной устойчивости турбулентность может полностью прекратиться, и все турбулентные потоки уменьшатся до нуля.

- Коэффициенты переноса обычно выводятся для нейтральных условий, а балк-формулы модифицируются для включения факторов, учитывающих эффекты устойчивости.
- Учет эффектов устойчивости значительно увеличивает сложность параметризации.



Зависимость периода волн от разницы температур вода-воздух



При неустойчивом состоянии атмосферы процесс развития ветровых волн ускоряется во времени и сокращается по разгону. При устойчивом состоянии – наоборот. Разница в предельных значениях разгона и времени весьма существенна.

# Зависимость коэффициента сопротивления от температурной стратификации, Repina et al, 2012



Зависимость коэффициента сопротивления от скорости ветра при различных режимах стратификации



**COARE** — это современный алгоритм для расчёта турбулентных потоков тепла, влаги и импульса на границе океанатмосфера. Он широко используется в климатических моделях, океанографии и оперативной метеорологии. Разработан на основе данных полевых экспериментов (TOGA COARE, 1992–1993) и постоянно обновляется (последняя версия — **COARE 3.6**, 2020 г.)



**TOGA COARE**: Tropical Ocean Global Atmosphere (**TOGA**) Coupled Ocean-Atmosphere Response Experiment (**COARE**)

Район: 10°S – 10°N, 140-180°E

Период интенсивных наблюдений: Nov 92-Feb 93

Измерения потоков: **1°N-5°S, 150°-160°E** 

- 1. Improved meteorological Instrument (IMET) буй (1.75°S, 156°E)
- 2. Научно-исследовательское судно Moana Wave (1.7°S, 156°E)

Fairall, C. W., Bradley, E. F., Rogers, D. P., Edson, J. B., Young, G. S. (1996). "Bulk Parameterization of Air-Sea Fluxes for TOGA COARE." *J. Geophys. Res.* 101(C2), 3747–3764.

СОАRE-1.0 - Ноябрь, 1993. Модель Liu, Katsaros and Businger (1979, LKB), учитывал слабые ветра и сильную конвекцию, характерную для тропического океана. Включал универсальные функции профилей для сильной конвекции и параметр шероховатости для слабых ветров.

СОАRE-2.0 - август, 1994. Включена модель холодной пленки (Saunders, 1967), (Fairall et al., 1996a), параметризация эффекта дождя на поверхности (Caldwell and Elliott, 1971), (Gosnell, Fairall and Webster, 1995) и Webb-коррекция для потока влаги (Webb et al., 1980)

1996	COARE2.5	Fairall et al. [1996a, 1996b]
2000	COAREG2.5 CO <sub>2</sub>	Fairall et al. [2000]
	_	and <i>Hare et al.</i> [2004]
2003	COARE3.0	Fairall et al. [2003]
2004	COAREG3.0_DMS	Blomquist et al. [2006]
2006	COAREG3.0 Ozone	Fairall et al. [2007]
2008	PCBs, PCDEs	Perlinger and Rowe [2008]
2010	79 Gases	Johnson [2010] and Rowe et al. [2011]
2011	COAREG3.1 CO <sub>2</sub> , DMS,	Fairall et al (1996h 1997 2003 2011
	Ozone, SF <sub>6</sub> , <sup>3</sup> He	Tanan et al. (19900, 1997, 2003, 2011

COARE-3.0 – расширен для высоких широт, больших скоростей ветра, параметр Чарнока зависит от возраста волнения COARE-3.5 – пена и брызги Andreas et al. (2015), усовершенствованный расчет импульса Edson et al. (2013)

### https://github.com/NOAA-PSL/COARE-algorithm



Универсальная схема: моделирование, теория, эксперимент Алгоритм решает уравнения **итеративно,** так как потоки и параметры (например, *u*\*) взаимозависимы.

Версия	Год	Ключевые улучшения
COARE 1.0	1996	Первая версия на основе TOGA COARE
COARE 2.6	2003	Учёт брызг, новые коэффициенты для С <sub>D</sub>
COARE 3.0	2013	Коррекция для слабых ветров (<3 м/с)
COARE 3.5	2018	Обновлённые параметры волнения
COARE 3.6	2020	Оптимизация для экстремальных условий

$$\tau = \rho C_D u_z^2 = \rho_0 u_*^2$$
$$H = \rho c_p C_H u_z (T_0 - T_z)$$
$$L_E = L_s C_E u_z (q_0 - q_z)$$

$$C_{H} = \alpha_{T}C_{D} \frac{\left[ \ln \frac{z}{z_{ou}} - \Psi_{u}\left(\frac{z}{L}\right) + \Psi_{u}\left(\frac{z_{0u}}{L}\right) \right]}{\left[ \ln \frac{z}{z_{oT}} - \Psi_{T}\left(\frac{z}{L}\right) + \Psi_{T}\left(\frac{z_{0T}}{L}\right) \right]},$$

$$z_{ou} = 0.11 + a \frac{u_*^2}{g}$$

$$C_{D} = \frac{\kappa}{\left[\ln\frac{z}{z_{0u}} - \Psi_{m}\left(\frac{z}{L}\right) + \Psi_{m}\left(\frac{z_{0u}}{L}\right)\right]}, \quad z_{og} = z_{ot} = \min\left(1.15\ 10^{-4}, 5.5\ 10^{-5}\ R_{r}^{-0.6}\right)$$

\_

$$C_{E} = \alpha_{q}C_{D} \frac{\left[ \ln \frac{z}{z_{ou}} - \Psi_{u}\left(\frac{z}{L}\right) + \Psi_{u}\left(\frac{z_{0u}}{L}\right) \right]}{\left[ \ln \frac{z}{z_{oq}} - \Psi_{T}\left(\frac{z}{L}\right) + \Psi_{q}\left(\frac{z_{0q}}{L}\right) \right]}$$

### Расчет потоков

TOGA/COARE Handbook of Quality Control Procedures and Methods for Surface Meteorology Data



Shawn R. Smith, J. Parks Camp, and David M. Legler

COARE Data Processing Center for Surface Meteorology Center for Ocean Atmospheric Prediction Studies Florida State University



### Шаги:

1.Оценка *z*<sup>0</sup> с учётом волнения.

2.Расчёт *u*<sub>\*</sub> и *Re*<sub>\*</sub>.

3. Итеративный пересчёт  $C_D$ ,  $C_H$ ,  $C_E$  с поправками на устойчивость.

4.Вычисление потоков *т, H, LE*.

#### Применение в моделях

•Климатические модели: CESM, GFDL (учёт обратной связи океан-атмосфера).

•Оперативные прогнозы: ECMWF, NOAA GFS.

•Спутниковая океанография: Калибровка данных (например, SMOS, CYGNSS).

### Ограничения

•Точность при экстремальных ветрах: Данных для *U*>30м/с недостаточно.

•Влияние течений: Не учитывает горизонтальные градиенты температуры океана.

•Региональные особенности: Требует калибровки для полярных регионов.

Алгоритм	Преимущества	Недостатки
COARE	Учёт волнения, брызг, итеративность	Сложность, требует много данных
ECMWF	Интеграция с глобальной моделью	Менее точен для мелких масштабов
NCEP	Простота	Устаревшие коэффициенты



BRODEAU E T AL ., 2017

NCAR алгоритм - Large and Yeager (2009)

ECMWF алгоритм - ECMWF 2014, Zeng and Beljaars 2005 Bonino et al., 2022





### Экспериментальные работы по определению универсальных функций

Year	Place	Surface	Type, name	Reference
1953	O'Neill, U.S.A	Step	Boundary-layer exp.	Lettau (1957)
1962	Kerang, Australia	Step	Surface layer exp.	Swinbank and Dyer (1968)
1964	Hay, Australia	Step	Surface layer exp.	As above
1965	Hanford, U.S.A.	Sage	Anemometer comp.	Businger et al. (1969)
1967	Wangara experiment, Hay, Australia	Step	Surface and boundary layer exp.	Hess et al. (1981)
1968	Kansas, U.S.A.	Step	Micrometeorol. exp.KANSAS 1968	Izumi (1971)
1968	Vancouver, Canada	Water	ITCE-1968	Miyake et al. (1971)
1970	Tsimlyansk, Russia	Step	ITCE-1970	Tsvang et al. (1973)
1974	Koorin, Australia	Rough surface	Surface and boundary layer exp.	Garratt (1980)
1976	Conargo, Australia	Step	ITCE-1976	Dyer et al. (1982)
1981	Tsimlyansk, Russia	Step	ITCE-1961	Tsvang et al. (1985)
1986	Lövsta, Sweden	Grass	Surface layer	Högström (1990)

$\kappa = 0.4$	1/Prt = 1.05	
K =0.4	1/111 = 1.05	



 $\varphi_{\rm H}(z/L) = 0.95(1 - 11.6z/L)^{-1/2}, \quad -2 < z/L < 0,$  $\varphi_{\rm H}(z/L) = 0.95 + 7.8z/L, \qquad 0 < z/L < 1.$ 



Постоянная Кармана по данным разных авторов				
автор к				
Monin and Obukhov (1954)	0.43			
Businger et al. (1971)	0.35			
Pruitt et al. (1973)	0.42			
Högström (1974)	0.35			
Yaglom (1977)	0.40			
Kondo and Sato (1982)	0.39			
Högström (1985, 1996)	$0.40\pm0.01$			
Andreas et al. (2004)	$0.387 \pm 0.004$			

Турбулентное число Прандтля по данным разных авторов

автор	$Pr_t^{-1}$
Businger et al. (1971)	1.35
Correction according to Wieringa (1980)	1.00
Correction according to Högström (1996)	1.05
Kader and Yaglom (1972)	1.15-1.39
Foken (1990)	1.25
Högström (1996)	$1.09\pm0.04$

Turbulent Prandtl number vs z/L



## Влияние стратификации: универсальные функции SHEBA

- универсальные функции по данным SHEBA: Грачев и др. (2007),
- новая версия и адаптация для безитерационного алгоритма на основе Ri<sub>b</sub> Гряник и др. (2020, 2021)



GLGS20

GLGS20





 $f_m = \frac{C_d}{C_{dn}}$ 



Трение как сумма поверхностного трения и лобового сопротивления (Arya 1975):

$$\vec{\tau} = \vec{\tau}_{skin} + \vec{\tau}_{form}$$

В терминах коэффициента трения *C*<sub>dn</sub>:

$$C_{dn} = (1 - A)C_{dn,ow} + AC_{dn,i} + C_{dn,fe} + C_{dn,fr}$$

открытая вода ровный лед края льдин торосы снежницы

1. С<sub>d,fr</sub> как функция морфологичесиких характеристик торосов (Garbrecht et al. 2002):

$$C_{\rm da,fr}^n = \frac{c_w}{\pi} \frac{h_f}{D_s} \frac{[\ln(h_f/z_0) - 1]^2 + 1}{\ln(h_{\rm ref}/z_0)}$$

- *h*<sub>f</sub> характерная высота тороса
- D<sub>s</sub> характерное расстояние между торосами
- *с<sub>w</sub>* коэффицент трения о единичный торос





## Влияние торосов

Оценки по самолетным и спутниковым данным (Petty et al. 2017)

С<sub>d</sub> за счет торосов С<sub>d</sub> суммарный 2015 2015 0.0 0.5 1.0 1.5 2.0 0.0 0.8 1.6  $C^n_{da,\,fr}$  (10 $^{-3}$ )  $C^n_{da}$  (10 $^{-3}$ )

2.4



Также параметризация включена в NEMO-LIM3 (Sterlin et al. 2023)

2. С<sub>d,fr</sub> как функция характеристик деформации (Steiner 2001):

$$C_{d,fr} = m_a R$$

**R – энергия деформации** (*или шероховатость льда*), скалярная характеристика, источник которой – интегральная работа сил деформации льда – произведения тензора напряжений *о* и скорости деформации *ċ* 

$$\frac{\partial R}{\partial t} + \nabla \cdot (\mathbf{u}R) = \sigma \dot{\varepsilon} + m_{\mathrm{R}} \frac{R}{h} \min\left(0, \frac{\partial h}{\partial t}\Big|_{\mathrm{thermo}}\right)$$
  
ф деформация таяние

## Влияние торосов

Результат имплементации в модели MITgcm (Castellani et al. 2018)

Параметр шероховатости z<sub>0</sub>, соответствующий суммарному C<sub>d</sub>



## Влияние краев льдин и снежниц





$$C_{d,fe} = C_e A (1-A)^{\beta}$$





### И края льдин и снежницы:



## Вклад торосов, краев льдин и снежниц



По результатам модели NEMO-LIM3 (Sterlin et al. 2023)

### Неоднородная поверхность при моделировании

Метод решения проблемы – агрегирование потоков



Метод эффективных параметров (z<sub>0</sub>, C<sub>D</sub>, свойства почвы и другие параметры осредняются внутри ячейки модели – см работы Pielke, Claussen и др., начало 1990-х)







Классический мозаичный метод (mosaic, tile approach) : коэффициенты обмена рассчитываются для каждого типа, потоки с разных типов суммируются с площадными весами; для всех типов атмосферный форсинг считается одинаковым (Arola, 1999)

Нижний уровень модели должен быть выше уровня смешения (Claussen, 1995), но недостаточно высоко, чтобы теория М-О выполнялась

### Ключевые проблемы и современные решения

## (1) Зависимость коэффициентов от стратификации

•Вводится функция устойчивости (теория подобия Монина-Обухова):

$$C_D = rac{\kappa^2}{\left[\ln(z/z_0) - \psi_M(z/L)
ight]^2},$$

где L – масштаб Обухова,  $\psi_M$  – универсальная функция.

(2) Влияние волнения моря •Модель Чарнока (Charnock, 1955): .  $z_0 \sim \frac{u_*^2}{g}$ . •Параметризации с учётом возраста волнения (ECMWF, COARE 3.5).

### (3) Суша vs. Океан

•Над сушей учитывается **шероховатость подстилающей поверхности** (растительность, городская застройка). •Над океаном – **брызги, пена, солёность** (Andreas et al., 2015).

### Современные подходы (с 2000-х)

•Учет состояния поверхности (волнения океана, пены и брызг, сезонного изменения растительности).

•Машинное обучение для уточнения коэффициентов.

•Гибридные модели, сочетающие bulk-методы и LES (Large Eddy Simulation).

## Основные выводы:

Наибольшие ошибки при расчетах потоков наблюдаются при сильных, слабых ветрах и при экстремальных значениях стратификации, в прибрежных районах.

На больших пространственных и временных масштабах осреднений современные балковые алгоритмы адекватно представляют процессы турбулентного взаимодействия атмосферы и океана.

При расчета потоков необходимо выбирать модель в зависимости от конкретных условий. Но при этом надо учитывать неопределенность определения коэффициентов обмена.

Джордж Бокс: «По сути, все модели ошибочны, но некоторые из них полезны».

Методы машинного обучения имеют хорошую перспективу для дальнейшего использования.

## СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!

